



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: РУХЛОВА

Имя: ДАРЬЯ

Отчество: ЕВГЕНЬЕВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

09

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА





Блок I

Вариант 2

Задание 1.

1. А

2. 1А 2Е 3D 4.В 5С

Задание 2.

А 2 Б 4 В 5 Г 3 Д 1 Е 2

Ж 3 З 4 Ч 5

Задание 3

1. кооперация

2. конфликт

3. толерантность

4. коммуникация

5. волонтерство

Задание 5

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	4	3	9	12	10	19	15	17	20	13	22	14	28	30
5 7														



Задание 6

1. свобода перемещения
2. политическое многообразие
3. непосредственно действующими
4. ~~потреб~~ потреб, телеграфных
5. злоупотреблений властью
6. религии убеждений или вероисповедания
7. тысячелетней историей
8. доверие
9. мирное существование
10. ~~на~~ старший по возрасту

Блок II

Философия

Проблема гендерного неравенства волновала, волнует и будет волновать человечество. Ещё с древних времён права женщин были огра-



ничивались. В середине XVIII века возник ~~феминизм~~ феминизм. Одним из основателей которого является Фурье. Он ввел этот термин и стал одним из самых ярких представителей 1 волны феминизма. Далее была 2 волна феминизма, об одной из важных представительниц которой я хочу поговорить подробнее.

Симона де Бовуар, как я уже сказала, представительница 2 волны феминизма. Одна из основных ее идей, что женщины не рождаются, её становятся. По ее словам это набор социальных установок. Мне также очень нравится ее мысль, которую она ввела вместе со своим супругом Сартром, что все люди обречены на свободу и для них нет особенного божественного плана или правильного пути (то есть полное отрица-





ние идеи с „догон-касовщиной“). Именно с точки зрения этих двух позиций буду далее доказывать и опровергать ~~на~~ воссказывание Симоны из книги „Второй пол“.

Что касается моей позиции, то хочу её дать после приведения аргументов.

В первую очередь вспомним тот факт, что женщинам довольно долгое время было ~~недоступно~~ недоступно образование. В данном ~~случае~~ случае Симоны стала одной из немногих, кто отстаивал право женщины на образование. Она добивалась этого очень долго. И да, у нее получилось, пусть не сразу, но это дало свои плоды, да сначала женщины обучали только макерам и отдавали их в дома Благородных девиц, но далее женщинам разрешили высшее образование. В качестве при-





мера хочу привести современную книгу и фильм, снятый по ней, — „Эпоха Холмс“. Кратко сюжет этой книги можно описать так: Мать девушки была феминисткой. Она ее обучала всему: точным наукам; борьбе; шахматам; в общем тому, что даже того времени было чуждо. В один момент она сбегает, как оказалось для того, чтобы ~~подготовы~~ подготовить серию взрывов, направленных против принятия „Билля о правах“, ведь он бы окончательно ущемил и до этого ущемленные права женщин. Чтобы не затягивать, раскрою главную тайну: Билль действительно не был принят, что изменила права, свободы, да и в целом жизнь женщин на до и после. Таким образом данное произведение больше хочу отнести к улучшению ситуации, связанной с улучшением положения женщин.





Что касается слов Симоны про социальные установки, то на этот счет я хотела бы привести ~~пример~~ Мора с ^{его} идеальными государствами. ~~Видно, что это не так~~. То его мнение в идеальном гос-ве "Утопии" все должно быть общим и делиться частными долями. Но более всего нам интересен пункт с общими детьми. То есть женщина должна родить своего ребенка, а потом просто взять и отдать его государству. И про какую свободу женщин тут можно говорить?

В данном случае с позицией Мора я не ни я, ни Бовуар не согласилась бы, ведь ее слова про свободу буквально противоположны позиции Томмаса. Но при этом были люди, поддерживающие его позицию, например ~~Моррис~~ Бентам. Так что такая позиция имеет право существо-



божь.

В качестве последнего аргумента хочу ~~уже~~ взять Сартра. Его позиция относительно свободы, которую я указала ранее, но не раскрыла должным образом. Всем людям предначертана свобода, то есть идея, где «Бог-часовщик» отпадает. (Для лучшего понимания, идея: «Бог-часовщик» состоит в том, что Бог создал все и всем управляет»). Как это работает в отношении конкретно Симоны? Достаточно просто: «ни биология, ни психика, ни экономика, ни способно предопределить, тот облик, который в обществе принимает в обществе самка человека». То есть, это выбор самой женщины. Никто ее не направляет, не ведет, не заставляет, а самое главное, что ~~ни~~ ею никто не управляет, что еще раз подтверждает ~~какая-то~~ ~~Бог~~ теорию Сартра,





что Бога-расовицка нет. В качестве примера
хочу взять двуклону книгу Анны Джейн: «Вое
сердце будет разбито». Более конкретно ситуа-
цию с «аварией» Барса. Да, он её инициализировал,
уехал очень далеко, ~~но~~ потому что вынужден был
это сделать. Как будто история с Богом-расовиц-
ком? Но нет! Барс принял свое собственное
решение, которое шло сильно в разрез с тем, что
ему необходимо скрываться. Он вернулся в город.
Это было безумно опасно. ~~Он~~ Молодой человек
выбрал самостоятельно нести ответственность за свой
поступок. Эта ситуация из прекрасной двуклони
отрицает концепцию Бога-расовицка. ~~Еще одним~~
~~примером может послужить Василиса из серии~~
~~мультфильмов~~ Таким образом я подтвердила, что
все действия - свобода выбора человека.





Теперь хотелось бы перейти к своей позиции. По моему мнению Симона де Бовуар права, так как для меня ужас идеи Бенгала и Мора, про облучен детей. Я считаю, что нельзя ужасать, как слабый или недостойный того-либо пол. Я разделяю идеи Симона, но не являюсь яркой феминисткой.

В заключение я хочу отметить, что очень счастлива, что живу в то время, когда права женщины не ужасаются, нам дают делать свой выбор, принимать решения самостоятельно.

И, наконец, благодаря таким деятелям, как Фурье и де Бовуар я могу спокойно нести ~~ответственность~~ ответственность за свою жизнь.

